

## **Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по ГБОУ «Лицей-детский сад г.Магас »за 2020-2022 годы**

В ГБОУ «Лицей-детский сад г.Магас в государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по 10 предметам (русский язык, математика (базовый и профильный уровни), обществознание, физика, история, биология, химия, английский язык, информатика и ИКТ и литература) приняли участие 41 выпускник 2020 года, 41 выпускник 2021 года и 42 выпускника 2022 года,

К государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2020-2022 годы были допущены все выпускники.

В течение 2020-2022 годы в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену.

Для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты экзамена предыдущих годов. Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учитель русского языка, учителя математики принимали участие в работе районных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам.

В начале учебного года формируется база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а также информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

Ежегодно проводятся пробные экзамены для выпускников 11-ого класса в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали в 2022 два обязательных экзамена: русский язык и математика базовая. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

Все выпускники 100% принимают участие в сдаче предметов по выбору, что связано со стремлением выпускников расширить спектр возможностей при выборе высшего учебного заведения для продолжения обучения.

**Результаты государственной итоговой аттестации  
выпускников 11 классов в форме ЕГЭ за последние три года**

Учебный предмет	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	41	100%	41	100%	42	100%
Математика (проф)	14	27%	9	22%	4	100%
Физика	3	8%	3	7%	2	100%
Химия	14	37%	12	29%	17	65%
Информатика	2	5%	4	10%	0	-
Биология	18	47%	12	29%	19	84%
История	19	50%	16	39%	8	100%
Англ. язык	4	11%	4	10%	8	88%
Обществознание	23	61%	20	49%	18	94%
Литература	4	11%	5	12%	7	100%
География	0	-	0	-	1	100%

Анализируя выбор выпускниками учебных предметов для сдачи ГИА в форме ЕГЭ можно сделать следующие выводы:

1. Следует отметить повышение показателя выбора профильных предметов для сдачи ГИА в форме ЕГЭ в профильном классе.

2. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло повышение среднего тестового бала по русскому языку на 3 балла и 10 учащихся получили выше 80 баллов, что составило 24%.

3. Также в сравнении с прошлогодними выпускниками произошло небольшое повышение среднего тестового балла по математике профильного уровня на 2 балла.

4. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло увеличение среднего тестового балла по истории на 12 баллов .

5. Увеличение среднего тестового балла по биологии на 8 баллов.

6. В сравнении с прошлогодними выпускниками произошло увеличение среднего тестового балла по физике на 20 баллов.

Таким образом, можно говорить о планомерной, целенаправленной и результативной работе по предпрофильной и профильной подготовке обучающихся школы, направленной на предстоящий выбор будущей профессии и результатах профильного обучения на уровне среднего общего образования, а также об осознанном выборе предметов выпускниками для участия в государственной итоговой аттестации с целью дальнейшего продолжения обучения в ВУЗах. Выпускники профильного класса справилась с ГИА.

**Сводная статистика ЕГЭ за 2020-2022 годы**



<b>география</b>	2022	1	3%	1	100%	-	556	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>информат.</b>	2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	4	10%	3	75%	-	706	1	25%	-	-
	2020	2	5%	-	100%	-	606	-	-	-	-
<b>химия</b>	2022	17	40%	11	65%	-	666	6	35%	-	-
	2021	12	29%	11	92%	-	786	1	8%	-	-
	2020	14	37%	2	14%	-	616	2	14%	-	-
<b>физика</b>	2022	2	5%	2	100%	-	646	-	-	-	-
	2021	3	7%	3	100%	-	446	-	-	-	-
	2020	3	8%	3	100%	-	586	-	-	-	-
<b>англ. язык</b>	2022	8	19%	7	88%	-	656	1	3%	-	-
	2021	4	10%	4	100%	-	586	-	-	-	-
	2020	4	11%	2	50%	-	616	-	-	-	-

Все выпускники **2020 года** также 100% приняли участие в сдаче предметов по выбору.

предмет	оценки				Усп.	Кач.	Ср.б.
	«5»	«4»	«3»	«2»			
РУССКИЙ ЯЗЫК	9	6	20	1	97	42	3,6
МАТЕМАТИКА (Б)	-	-	-	-	-	-	-
МАТЕМАТИКА (ПР)	-	3	8	2	85	23	3,1
ИСТОРИЯ	5	6	4	1	94	69	3,9
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	7	6	5	2	90	65	3,9
БИОЛОГИЯ	1	10	4	-	100	73	3,8
ХИМИЯ	-	4	7	2	85	31	3,2
ЛИТЕРАТУРА	-	4	-	-	100	100	4,0
ФИЗИКА	-	-	3	-	100	25	3,3
АНГЛ.ЯЗЫК	-	-	2	-	100	36	3,0
ИНФОРМАТИКА	-	2	-	-	100	64	4,0
<b>ВСЕГО:</b>	<b>22</b>	<b>41</b>	<b>53</b>	<b>8</b>	<b>94</b>	<b>51</b>	<b>3,6</b>

Все выпускники **2021 года** также 100% приняли участие в сдаче предметов по выбору.

предмет	оценки				Усп.	Кач.	Ср.б.
	«5»	«4»	«3»	«2»			
РУССКИЙ ЯЗЫК	14	17	9	1	98	76	4,1
МАТЕМАТИКА (Б)	-	-	-	-	-	-	-
МАТЕМАТИКА (ПР)	2	5	2	-	100	78	4,0
ИСТОРИЯ	2	6	8	-	100	50	3,6
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	3	12	5	-	100	75	3,9
БИОЛОГИЯ	5	5	1	1	92	83	4,2
ХИМИЯ	2	4	5	1	92	50	3,6
ЛИТЕРАТУРА	-	3	1	1	80	60	3,4
ФИЗИКА	-	-	3	-	100	36	3,0
АНГЛ.ЯЗЫК	-	2	2	-	100	50	3,5
ИНФОРМАТИКА	1	1	1	1	75	50	3,5
<b>ВСЕГО:</b>	<b>29</b>	<b>55</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>96</b>	<b>69</b>	<b>3,9</b>

Все выпускники **2022 года** также 100% приняли участие в сдаче предметов по выбору

предмет	оценки				Усп.	Кач.	Ср.б.
	«5»	«4»	«3»	«2»			
РУССКИЙ ЯЗЫК	16	22	4	-	100	91	4,3
МАТЕМАТИКА (Б)	18	12	6	1	97	81	4,3
МАТЕМАТИКА (ПР)	1	2	1	0	100	75	4,2
ИСТОРИЯ	6	2	-	-	100	91	4,8
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	4	6	7	1	94	56	3,7
БИОЛОГИЯ	5	9	3	3	85	70	3,9
ХИМИЯ	5	3	3	6	65	47	3,6
ЛИТЕРАТУРА	-	3	4	-	100	43	3,4
ФИЗИКА	1	1	-	-	100	100	4,5
АНГЛ.ЯЗЫК	4	3	-	1	88	88	4,4
ГЕОГРАФИЯ	-	1	-	-	100	100	4,0
ИНФОРМАТИКА	-	-	-	-	-	-	-
<b>ВСЕГО:</b>	<b>60</b>	<b>64</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>93</b>	<b>76</b>	<b>4,0</b>

**В 2020 году удаленных- 0.**

**В 2021 году- 2 человека**

**1.Нальгиев Ибрагим Исламович (использование мобильного телефона).**

## 2. Аушева Хадиджа Джамалейловна (использование мобильного телефона).

В 2022 году удаленных- 0.

### Русский язык

Так как русский язык является обязательным предметом, то количество участников, явившихся на экзамен, составляет 100%.

Прошли порог успешности -100% выпускников.

Средний балл по школе –4,3 баллов.

Учителем русского языка Акиевой М.С. на основе данных аналитических материалов, диагностических работ и итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ, где предусматривались как дополнительные проработки КИМов на элективном курсе «Избранные вопросы русского языка», так и индивидуальные планы подготовки для сильных и слабых учащихся на дополнительных занятиях. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику во второй половине дня. Однако, проведение дополнительных занятий два раза в неделю было недостаточно. Особое внимание ею уделялось отработке навыков выполнения части С, т. к. она является самой сложной, наравне с частью В и самой «дорогой» частью ЕГЭ.

Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;
- профессиональные компетенции учителя, среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Подробный анализ показал, что есть проблемы:

- пробелы в подготовке экзаменуемых;
- остаются недостаточно усвоенными разделы морфологии, результаты экзамена выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм;
- недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;

#### В следующем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО гуманитарного цикла;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- заместителю директора по УВР Бековой Т.Ю. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- учителям русского языка разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне;
- Постоянно повышать уровень практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям КИМ.

## Математика

Так как математика является обязательным предметом, то количество участников, явившихся на экзамен, составляет 100%. Ввиду введения дифференцированного экзамена по математике необходимо более подробно проанализировать динамику выбора обучающимися профильного или базового уровней.

Прошли порог успешности -97% выпускников .

Обученность выпускников составила 97%.

Средний балл по школе – 4,2.

Просматривается рост результатов учащихся, что явилось результатом подготовки учащихся в течении года, работу с КИМаи, организацию дополнительных занятий учителем математики Аушевой М.А.

Подготовка выпускников 11 класса характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособностью применять даже имеющиеся отдельные знания в несколько измененной ситуации.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоение школьниками отдельных тем (материал выполнения заданий «В»), в том числе по основной школе;
- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимании.

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что при подготовке к ЕГЭ учителем математики Аушевой М.А. особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня, не использовались возможности компьютерного класса, тренировочные материалы на электронных носителях, интернет - ресурсы и т.д. Вероятно, анализ результатов диагностических работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений учащихся проводился формально. На учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности;

В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий, в т.ч. и на базе компьютерного класса. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

### В следующем учебном году:

1. На заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2022г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике.; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с районными и краевыми показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

2. Учителям математики необходимо:

- проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2022г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ;
- усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение учащихся методам и приемам рассуждений,
- проводить дополнительные занятия с учащимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых.
- мотивировать учащихся на посещение межшкольных консультаций по математике;
- использовать в работе диагностические карты учащихся.

3. Заместителю директора по УВР Бековой Т.Ю. необходимо:

осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики, контролировать посещение учителями математики консультаций, мастер

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

Итоги ЕГЭ по математике позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в ОУ и подготовку выпускников к экзамену в 2023 году.

· Особое внимание обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности, подчеркивая важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию интервала или отрезка, на котором необходимо отобрать корни;

· Обратить внимание на использование формул двойного аргумента тригонометрических функций;

· Организовать работу по составлению корректно обоснованных доказательств в геометрических заданиях.

· Продолжить работу над решением показательных и логарифмических неравенств повышенного уровня сложности, а также обратить особое внимание на работу со знаменателем, а также повторить приемы группировки слагаемых, а также вынесения общего множителя за скобку;

· Усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;

· Организация уроков обобщающего повторения по алгебре и начал математического анализа, геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс старшей школы;



· Анализ демонстрационного варианта ЕГЭ 2022 года по математике позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;

· Обратить внимание на смысловой контекст при решении задач на подстановку данных в формулы курса физики;

- Использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

## Обществознание

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Приняли участие в экзамене по обществознанию по материалам и в форме ЕГЭ в 2022 г.-18 выпускников.

Прошли порог успешности – 94%. выпускников

Средний балл по школе – 3,7 б.

Анализируя данные ЕГЭ по обществознанию можно сделать следующий вывод:

Просматриваются затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

Рекомендации:

- Учителю обществознания Костоевой М.Х. проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
- На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
- С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
- Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
- Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.
- Активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ по обществознанию.
  - Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- - документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по Обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- - учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников.
- Особое внимание следует уделить изучению разделов Право и Экономика. Для оптимизации информационного обеспечения содержательного и методического сопровождения преподавания Обществознания используются возможности социальных сетей: <https://vk.com/obshcafedra>.

## **ВЫВОДЫ:**

Как показывают результаты ЕГЭ по обществознанию, экзамен позволяет не только выявлять характер и степень усвоения каждым участником определенного комплекса знаний по различным аспектам общественной жизни, а также уровень овладения комплексом общеучебных и предметных умений, но и дифференцировать экзаменуемых по уровню подготовки. Тем самым реализуется главное назначение данного испытания. Проверка показала, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; восполнять недостающее звено в схеме; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников.

А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

В подготовке выпускников основной школы по «Обществознанию» существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания учителей в основной школе и в обучении новых учеников старшей школы.

Проведение государственной итоговой аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по праву. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

## **История**

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Задания экзаменационной работы включает значительный пласт фактического материала.

В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Приняли участие в экзамене по истории по материалам и в форме ЕГЭ в 2022 г.-8 выпускников.

Прошли порог успешности все 8 выпускников (100%).

Средний балл по школе – 4,8 б.

Сравнивая данные результатов ЕГЭ по истории за 2020–2022 учебные годы прослеживается стабильная положительная динамика, как по показателю процента положительных отметок (100%), так и по показателю процента двоек (0%), по показателю среднего балла (увеличился на 12 баллов).

Причины появления ошибок:

1. Слабые навыки при работе с первой частью:

- анализ иллюстративного материала;
- работа с исторической картой (схемой);
- работа с текстовым историческим источником;

2. Неумение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Рекомендации:

1. Разработать систему заданий для этапа повторения и закрепления на уроках и консультациях в 2022 – 2023 учебном году по заданиям ЕГЭ: задание на анализ источников; систематическое написание сочинения; задание на анализ иллюстративного материала и работы с исторической картой (схемой).

2. Для контроля уровня усвоения, предупреждение невыполнения заданий, предлагать учащимся задания ЕГЭ.

## Физика

**Физика** – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по физике - 36 баллов.

Число участников ЕГЭ по физике в 2022 – 2 выпускника.

Прошли порог успешности все 2 выпускника (100%) .

Средний балл по школе – 4,5 б.

Причины:

- учитель физики Цокиева А.А. в достаточном количестве решала с учащимися открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ;
- на учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности;

Рекомендации:

- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам КДР и пробных репетиционных экзаменов по физике проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса;
- заместителю директора по УМР Бековой Т.Ю. осуществить контроль за подготовкой учащихся к ЕГЭ.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Внести коррективы в планы подготовки к экзамену по физике, устранив очевидный «перекос» в планировании нагрузки по физике в сторону раздела «Электродинамика», «Квантовая физика».

2. Совместно с педагогами по математике усилить математическую подготовку учащихся, выбирающих экзамен по физике, обратив особое внимание на элементы векторной алгебры, тригонометрии и решение алгебраических уравнений.

3. Обратить внимание на формирование дидактических материалов по группам заданий, проверяющих освоение понятийного аппарата. Разумнее всего, следовать рекомендациям ФИПИ: «целесообразно не акцентировать внимание на форму задания, т.е. не предлагать учащимся выполнять задания, например, только на анализ изменения физических величин в различных процессах. Эффективнее использовать тематический способ конструирования дидактических материалов, но при этом для каждого явления или закона включать задания разных форм, проверяющие все особенности данного явления или закона».

4. Корректировка методических приемов, используемых при освоении отдельных содержательных элементов.

5. Анализ результатов выполнения заданий, проверяющих методологические умения, показывает, что полноценное овладение приемами проведения измерений и опытов возможно только при выполнении лабораторных опытов на реальном оборудовании. Это означает, что часы, отведенные для проведения лабораторного практикума, должны быть сохранены в полном объеме.

6. Использовать различные методические приемы для освоения решения качественных задач. Обратить внимание педагогов на традиционно низкие результаты ЕГЭ по физике при решении качественных задач по отношению даже к сложным расчетным задачам.

7. Высококвалифицированную помощь и методические материалы для учителей и учащихся при подготовке к ЕГЭ можно получить при работе с сайтом ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

## Химия

**Химия** – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по химии - 36 баллов.

Приняли участие в экзамене по химии по материалам и в форме ЕГЭ в 2022 г.-17 выпускников.

Прошли порог успешности - все 11 выпускников (65% успеваемости).

Не Прошли порог успешности 6 выпускников (35%).

Средний балл по школе – 3,6 б.

### Рекомендации:

- Учителю химии Тангиевой Д.Б. необходимо при составлении тематического планирования учесть замечания, перечисленные выше, увеличить время на решение расчетных задач и взаимосвязь неорганических и органических веществ, особое внимание уделить свойствам серной и азотной кислотам;
- усилить внимание при изучении, повторении и обобщении наиболее значимых компонентов курса.

## Биология

**Биология** – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 36 баллов.

Обученность выпускников составила 84 %.

Средний балл по школе – 3,9.

Число участников ЕГЭ по биологии составило в 2022 г.-19 выпускников.

Экзамен по биологии выбирали преимущественно те ученики, которые собирались поступать на медицинский факультет.

Вместе с тем имеют место и субъективные факторы низкого качества.

#### Рекомендации:

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
- после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
- обратить большее внимание по биологии на анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии;
- оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях;
- использование графических способов выражения информации;
- привлекать ресурсы Интернета и дополнительного образования для проведения практических работ и обобщения учебных тем;
- Зам. директора по УВР Бековой Т.Ю. и зам.директора по АР Эльджеркиевой Ф.М. проводить мониторинг уровня качества знаний по биологии в формате ЕГЭ и рефлексии.

### Английский язык

ЕГЭ по английскому языку сдавали в 2022 году -8 учащихся.

Средний балл по школе – 65б.

Успеваемость -88%, средний балл- 4,3.

Исходя из анализа результатов ЕГЭ по английскому языку были сделаны следующие рекомендации:

- необходимо приучать учащихся внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из нее максимум информации; - увеличить количество упражнений на уроке на отработку лексико-грамматических навыков;
- продолжить работу с текстами и все этапы работы с ними; - развивать умения составлять письменные высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме, учиться составлять четкий план высказывания; - для отработки навыка говорения использовать индивидуальные задания, домашние задания с аудиозаписью ответа;
- развивать умения логически организовать устное высказывание с вступительной и заключительной фразами;
- развивать умения использовать средства логической связи при построении высказывания; - учиться задавать вопросы четко по теме, задавать прямой, конкретный вопрос;
- предварительно подготовить и заучить шаблоны-опоры для составления монологических высказываний задание .

#### Общие выводы.

1.Школа обеспечивает выполнение Федерального закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственно политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведение государственной итоговой аттестации.

2.Школа проводит планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

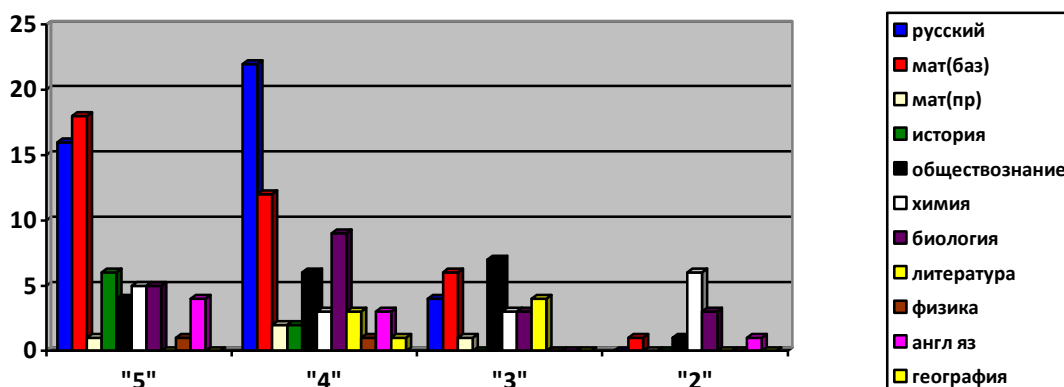
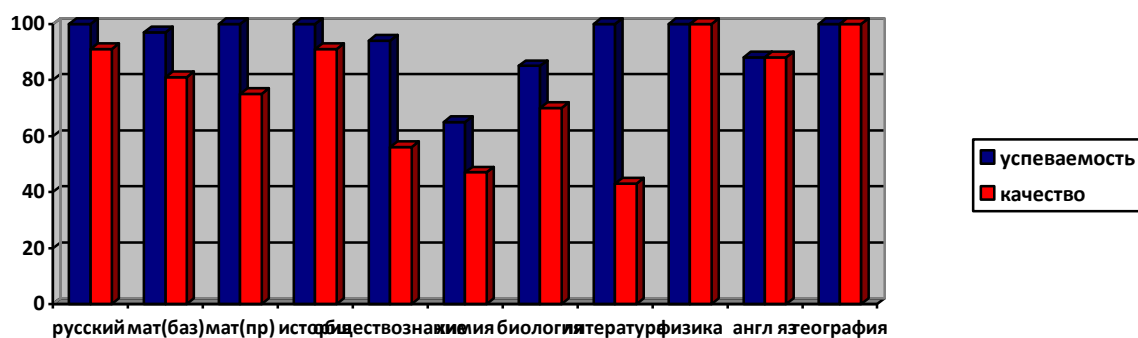
3.Итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием отдельных предметов, о работе учителей-предметников, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

1. Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и отношением педагогов к своим обязанностям.

Отметим стабильность в росте результатов ЕГЭ по русскому языку, математике (проф.), истории, физике, биологии и английский язык.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметим, что результаты у нас высокие, но исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
2. Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
3. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
4. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.
6. Обращаться за консультациями и помощью к психологу.



### Предложения по повышению качества образовательной подготовки выпускников к ЕГЭ:

1. Продолжить работу в системе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся.
2. Оптимизировать распределение учебного времени в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам.
3. Обобщить опыт педагогов района, владеющих новыми педагогическими технологиями подготовки к ЕГЭ и имеющих высокие результаты подготовки обучающихся к итоговой аттестации.
4. Учителям-предметникам:
  - 4.1. использовать в работе учебно-методические материалы, прошедшие соответствующую экспертизу, т.е. имеющих гриф Федерального института педагогических измерений;
  - 4.2. осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами, в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ типичных ошибок, рекомендована литература для подготовки к ЕГЭ;
  - 4.3. повышать квалификацию педагогов с целью подготовки учащихся к работе в технологиях ЕГЭ.
5. Педагогу-психологу разработать План работы с выпускниками 2023 г. по формированию стрессоустойчивости.

## **Перспективы развития.**

Необходимо:

-учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2022 с различным уровнем подготовки, индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;

-руководителям ШМО обсудить на заседаниях результаты ГИА-2022; выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;

-администрации школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систем мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2022 разработать план подготовки к ГИА-2023 с учетом результата анализа ГИА-2022; включить в план ВШК персональный контроль деятельности учителей, показавших низкие результаты учащихся на ГИА-2022; усилить контроль за качество подготовки к ГИА по программам основного общего образования по географии; рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА; повышать эффективность индивидуального отбора в 10 классы.

**Зам.директора по АР**

**Эльджеркиева Ф.М.**